

30 Mars 2020

Communiqué de presse - pour diffusion immédiate

Les programmes de diligence raisonnable pour les minerais de conflits réduisent l'ingérence des acteurs armés dans l'est de la RDC, mais des préjudices liés à l'exploitation minière persistent

Une réduction de 27 % de la présence des Forces armées de la République démocratique du Congo (FARDC), une augmentation de 58 % de la collecte d'impôts et de la prestation de services, mais aucune différence significative dans la prévalence du travail des enfants.

Au cours de la dernière décennie, les efforts visant à éliminer les "minerais de conflits" se sont concentrés sur le blocage de l'accès aux marchés mondiaux et aux chaînes d'approvisionnement mondiales. L'objectif est de rompre le lien entre l'exploitation minière et les conflits en écartant les fournisseurs qui contribuent, volontairement ou non, aux activités des groupes armés ou à des violations des droits de l'homme.

Cette stratégie se traduit par des efforts de réglementation, comme la loi américaine Dodd-Frank, vieille de dix ans, et le règlement européen plus récent, sur l'approvisionnement responsable en minerais. Ces politiques exigent des entreprises qui s'approvisionnent en certains minéraux dans des régions touchées par des conflits, comme l'est de la République démocratique du Congo, qu'elles mettent en œuvre des programmes de diligence raisonnable - des protocoles de surveillance de la production et du traitement pour vérifier que les fournisseurs respectent les droits de l'homme et ne contribuent pas au conflit.

Grâce à de nouvelles données provenant de plus de cent mines de 3T (étain, tantale et tungstène) et de milliers d'enquêtes auprès des ménages, une équipe de recherche internationale a évalué les impacts des programmes de diligence raisonnable sur les communautés minières de l'est de la République démocratique du Congo. L'équipe de recherche comprend des chercheurs du Projet sur les Ressources et la Gouvernance (PRG) de l'Université de Californie (UCLA), IPIS, Sub-Saharan Field Research (SFR) et Ulula. Pour mieux isoler l'impact des programmes de diligence raisonnable, ces chercheurs ont utilisé une technique statistique d'appariement ("matching"), qui permet d'identifier et de comparer les zones minières avec et sans diligence raisonnable qui ont des géographies, des histoires de conflit et des trajectoires de développement similaires.

"Nous constatons que les programmes de diligence raisonnable favorisent des progrès significatifs vers plusieurs objectifs importants", déclare Erik Gobbers d'IPIS. "Les foyers qui signalent une ingérence de la part des unités de l'armée congolaise (les FARDC) dans les activités minières, sont 27% moins nombreux dans des zones minières couvertes par les programmes de diligence raisonnable, par rapport aux zones minières qui n'en bénéficient pas. Les foyers qui rapportent la perception des taxes par les autorités réglementaires, mais aussi la mise en place de services, sont 58% plus nombreux dans les zones couvertes par la diligence raisonnable". Les ménages vivant dans ces zones montrent des signes de bien-être économique accru, mais ce résultat n'est pas statistiquement concluant.

"Nous découvrons des raisons d'applaudir ces efforts, mais aussi des possibilités d'amélioration, notamment en ce qui concerne le travail des enfants", ajoute Darin Christensen de l'UCLA. "Un tiers des mines dans les zones couvertes par la diligence raisonnable montrent des signes de travail des enfants, un taux semblable aux mines qui ne le sont pas." Le rapport documente également les problèmes actuels liés à la mise en œuvre des programmes de diligence raisonnable, ainsi qu'une imposition excessive des exploitants miniers par des agents du gouvernement congolais.

Darin Christensen résume : "Il n'est pas surprenant que le programme de diligence raisonnable ne soit pas une panacée - il réduit des risques importants liés à l'exploitation minière dans l'est de la RDC mais n'éradique pas tous les problèmes. En isolant mieux ses impacts, nous espérons clarifier dans quel domaine des efforts supplémentaires sont nécessaires pour améliorer les moyens de subsistance et la sécurité humaine dans les régions minières".

Le rapport en Anglais: <https://ipisresearch.be/fr/publication/evaluation-des-programmes-de-diligence-raisonnable-pour-les-minerais-du-conflit/>

La synthèse en Français: <https://ipisresearch.be/wp-content/uploads/2021/03/executive-summary-fr-20210329.pdf>

Le vidéo: https://www.youtube.com/watch?v=8Ky_0CF6Qxk

Contact principal :

Erik Gobbers, IPIS, Belgique +32 486 33 52 46 ou erik.gobbers@ipisresearch.be

Plus d'informations :

Darin Christensen, PRG, États-Unis darinc@luskin.ucla.edu

Antoine Heuty, Ulula, États-Unis antoine@ulula.com

Timo Makori, timo@ulula.com/t.makori@maastrichtuniversity.nl